

# **Boire de l'eau du robinet.....ça pourrait couler de source !**

**Les Français consomment 142 litres d'eau en bouteille par an. Eaux de source, eaux minérales, eaux gazeuses ou aromatisées, le choix est varié et la communication autour de ces produits très performante et innovante. On finirait par oublier que l'eau du robinet est aussi bonne à boire et contrôlée que les eaux en bouteille, disponible chez soi 24H/24 et à un prix au litre de 100 moins cher que la plus économique des eaux de source. Quelle est la place de l'eau du robinet dans la consommation d'eau de boisson des habitants du bassin Artois-Picardie ? Comment la rendre plus populaire ? Quelques éléments de réponse.**

En 2006, l'Agence de l'eau Artois-Picardie a fait réaliser une enquête sur la consommation d'eau du robinet par les habitants de son bassin hydrographique (Nord, Pas de Calais, Somme et nord de l'Aisne) et sa perception par rapport aux eaux en bouteille.

Les résultats 2006 comparés à ceux de la même enquête réalisée en 2000 montrent une amélioration sensible de l'appréciation de l'eau du robinet : si en 2000, les  $\frac{3}{4}$  des sondés déclaraient ne boire exclusivement de l'eau en bouteille, ils ne sont plus que  $\frac{2}{3}$  en 2006. Par ailleurs 19,3% des sondés déclarent boire régulièrement de l'eau du robinet en 2006, ils n'étaient que 12,8% en 2000.

Pour autant cette amélioration doit être encore largement confortée. La demande d'information vis-à-vis de la qualité de l'eau du robinet reste à un niveau très important. C'est ce critère de sécurité sur la composition, et les qualités gustatives, qui peuvent orienter le choix des consommateurs pour leur eau de boisson. Le prix de l'eau du robinet est peu connu ou perçu comme élevé (bien qu'un litre d'eau du robinet coûte 100 moins cher qu'une eau de source « premier prix »).

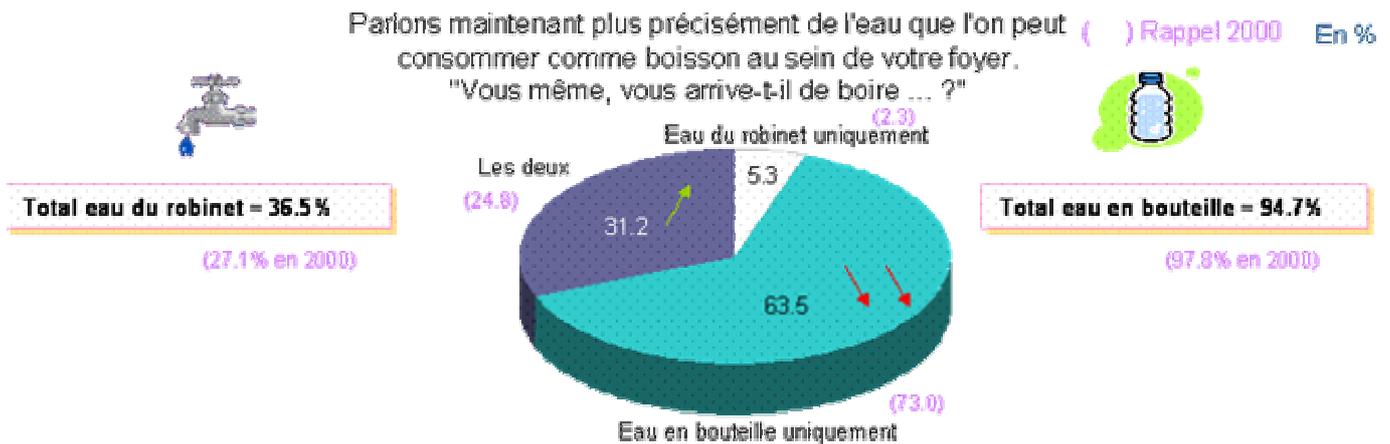
Sans vouloir concurrencer les budgets de communication des principaux ténors de la vente d'eau en bouteille (près de 90 Millions d'euros en 2005), les acteurs des services publics de distribution d'eau doivent poursuivre leurs efforts d'information des consommateurs. C'est finalement la garantie que ces derniers puissent opérer en toute liberté leurs choix en matière d'eau de boisson.

## **Méthodologie de l'enquête**

400 interviews téléphoniques ont été réalisées par la société CEGMA TOPO de Septembre à Octobre 2006 auprès d'une population représentative du bassin Artois-Picardie (Zones urbaines et rurales, sexe, âge et CSP).

## Les principaux résultats

On constate que 63,5 % des sondés ne consomment exclusivement que de l'eau en bouteille. Ils étaient 73% en 2000. Au contraire 5,3% des sondés ne consomment que l'eau du robinet (contre 2,3% en 2000) et 31,2% consomment eau en bouteille et eau du robinet (contre 24,8% en 2000).



Par ailleurs, 19,3% des sondés déclarent boire régulièrement de l'eau du robinet (contre 12,8% en 2000).

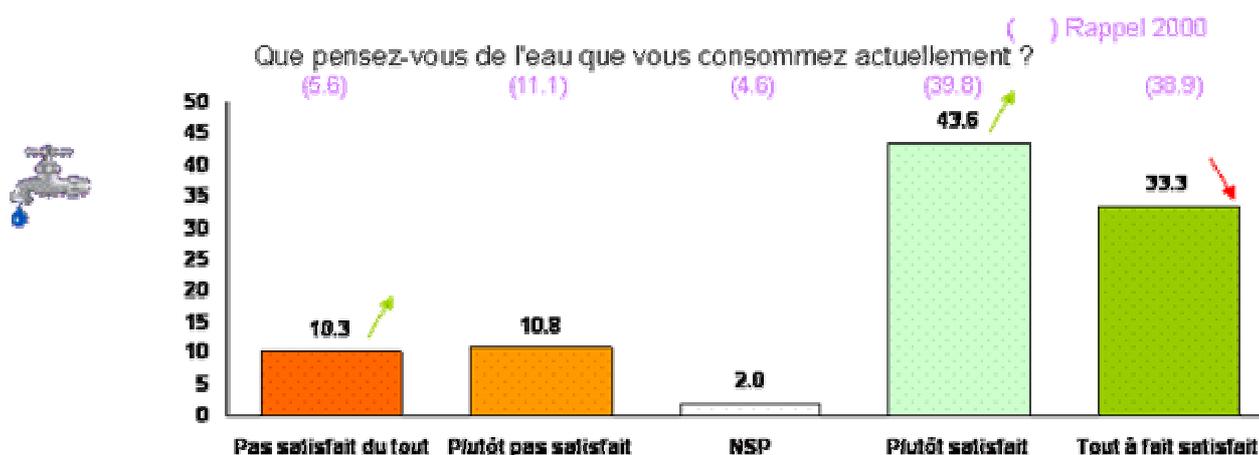
L'analyse croisée avec les caractéristiques des sondés montre que les jeunes (18 -25 ans) consomment de manière plus marquée de l'eau en bouteille (73,3%) ou les deux (26,7%). L'analyse par catégorie socio-professionnelle montre une consommation exclusive d'eau du robinet légèrement plus importante chez les revenus les plus modeste et une consommation mixte (eau du robinet et eau en bouteille) plus importante pour les CSP hautes.

En terme de répartition géographique, il apparaît une consommation exclusive d'eau du robinet plus forte dans la région Amiénoise (11,8%).

Au contraire sur le territoire de l'ex-bassin minier, on constate une consommation exclusive d'eau en bouteille sensiblement plus élevée (76,9%).

En terme d'image, on constate que si 77% des sondés qui consomment de l'eau du robinet, sont satisfaits ou très satisfaits, 21% sont plutôt pas satisfait ou pas satisfait du tout. Par rapport à 2000, la part de « pas satisfait du tout » s'élève de près de 5%.

En comparaison, seuls 1% des consommateurs d'eau en bouteille ne sont pas satisfaits.



Le tableau suivant synthétise à quelle(s) type(s) d'eau, une série de caractéristiques sont spontanément associées.

	Eau du robinet	Eau en bouteille	Les deux	Aucune
Une Eau économique :	57.0%	20.5%	6.3%	16.2%
Une Eau pure :	5.5%	65.5%	18.6%	10.3%
Une Eau pratique à consommer :	28.3%	48.6%	20.9%	2.2%
Une Eau dont le goût me plaît :	6.4%	75.6%	14.2%	3.7%
Une Eau dont la composition est contrôlée :	9.1%	34.4%	53.6%	3.0%
Une Eau qui n'a pas changé :	12.9%	60.1%	13.6%	13.4%
Une Eau neutre en goût :	14.1%	57.8%	11.3%	16.9%
Une Eau bonne pour la santé :	5.3%	67.8%	23.0%	4.0%
Une Eau en laquelle j'ai confiance :	5.9%	69.8%	22.1%	2.2%
Une Eau dont le prix est élevé :	14.5%	57.4%	18.7%	9.3%
Une Eau naturelle :	7.3%	62.4%	23.8%	6.4%
Une Eau de bonne qualité :	5.5%	69.6%	22.8%	2.1%
Une Eau sur laquelle je suis bien informé :	8.4%	60.2%	19.6%	11.8%
Une Eau bonne pour les enfants :	3.5%	84.1%	11.1%	1.3%
Une Eau dont je connais la provenance :	5.1%	67.3%	15.0%	12.6%
Une Eau dont je connais la composition :	3.1%	68.8%	9.7%	18.4%
Une Eau bonne pour la préparation du café ou thé :	47.8%	31.5%	19.1%	1.5%

L'analyse comparée des caractéristiques associées à chaque type d'eau de boisson montre que l'eau du robinet est perçue plus favorablement pour son prix (bien que celui-ci soit mal connu) et, dans une moindre mesure, son caractère pratique.

On constate également une image négative de l'eau du robinet sur les thèmes de la confiance, de la composition ou de la provenance.

## **Quelques enseignements**

Même si la consommation de l'eau du robinet connaît dans le bassin une faible évolution positive, son image reste négative. Dès lors on peut penser qu'une partie des habitants du bassin Artois-Picardie la délaisse pour des raisons gustatives mais sans doute aussi par une confiance limitée.

Ils préfèrent dès lors une eau en bouteille dont la communication habile lui associe une image de pureté et de provenance préservée. Par ailleurs, l'eau en bouteille présente l'avantage d'avoir sur son contenant une étiquette avec sa composition.

Il ne s'agit pas bien sûr pour les acteurs des services publics de l'eau de positionner le produit « eau du robinet » à grands coups de campagnes publicitaires ruineuses.

Mais il convient de bien identifier la demande des consommateurs et de poursuivre les efforts engagés tant sur le goût que sur la composition (bulletin d'information joint à la facture d'eau). Cette communication doit être adaptée (lisibilité et pédagogie des informations) et rendre l'information facilement accessible.

## **Quelques chiffres**

En France, les ventes totales d'eau en bouteille (plate et gazeuse) représentent un volume de 6,1 Milliard de litres et un chiffre d'affaires de 1,8 milliard d'euros. Sur le bassin Artois-Picardie, ce sont de l'ordre de 900 millions de litres qui sont vendus, soit un chiffre d'affaires d'environ 265 millions d'euros.

La consommation d'eau du robinet d'un individu est de l'ordre de 100 litres par jour (soit 35 m<sup>3</sup> par an) dont seulement 1 ou 2 litres sont destinés à la boisson. Le prix moyen du m<sup>3</sup> d'eau (soit 1 000 litres) est de 3,46 euros pour le bassin Artois-Picardie en 2006 (soit 0,3 centime d'euro le litre). Ce prix comprend non seulement le pompage, le traitement et l'acheminement de l'eau potable au robinet mais également la collecte et l'épuration des eaux usées après leur utilisation par les habitants.

La consommation annuelle d'eau en bouteille d'un français est de 142 litres. Si l'on considère qu'un habitant du bassin Artois-Picardie consomme 142 litres d'eau en bouteille par an, ce qui représente une dépense d'en moyenne 50 euros par an.....mais il lui en coûterait à peine 50 centimes si il s'agissait d'eau du robinet.

## **Pour en savoir plus**

L'intégralité de cette étude est disponible en ligne sur le site de l'Agence :  
[www.eau-artois-picardie.fr](http://www.eau-artois-picardie.fr)

Contact :

Arnaud Courtecuisse ([a.courtecuisse@eau-artois-picardie.fr](mailto:a.courtecuisse@eau-artois-picardie.fr))

Yves Duez ([y.duez@eau-artois-picardie.fr](mailto:y.duez@eau-artois-picardie.fr))